

Las Lenguas Carismáticas - Pentecostales VS. La Biblia

Pentecostal-Charismatic Tongues vs. The Bible

David Cloud, Way of Life Literature, P.O. Box 610368, Port Huron,
MI 48061
866-295-4143, fbns@wayoflife.org

El siguiente artículo está tomado del Libro: El Movimiento Carismático Pentecostal: Su Historia y Errores. (Inglés) *The Pentecostal-Charismatic Movement: Its History and Error.*

Escrito por el pastor David Cloud
Traducido por el pastor Joaquín López

La opinión de que el hablar en lenguas es un don para cada creyente, y que debe ejercerse hoy, ha sido parte del movimiento pentecostal desde su inicio. El hablar en lenguas, según la mayoría de los pentecostales y carismáticos, tiene un triple propósito: en primer lugar, es un signo del "bautismo del Espíritu Santo". En esta capacidad, es una señal tanto para el creyente mismo como para los observadores. Segundo, es un medio por el cual Dios se comunica con la iglesia. Esto supuestamente ocurre cuando se interpretan los mensajes de lenguas. En tercer lugar, es un "idioma de oración en privado" mediante el cual el usuario se edifica a sí mismo. Bajo esta categoría, se dice que la edificación privada produce una gran variedad de beneficios, incluido el estímulo durante los juicios espirituales, la sanidad física, la guía espiritual, ¡incluso una ayuda para dormir!

Considere algunas citas de pentecostales y carismáticos:

"La doctrina distintiva de las iglesias pentecostales es que hablar en lenguas es la 'evidencia inicial' del bautismo en el Espíritu Santo. Esta creencia ahora se incorpora en las doctrinas oficiales de prácticamente todas las denominaciones pentecostales" (Donald Gee, *Ahora que has sido bautizado en el Espíritu*, 1972, p.)

"Dios tomó el bautismo en el Espíritu Santo fuera de la teoría al darle al creyente una evidencia física innegable cuando el creyente fue llenado. Esa evidencia es hablar en otras lenguas... El hecho es que aquellos que reciben el don del Espíritu Santo hablarán en lenguas "(Charles Crabtree," *¿Cuán práctico es el estilo de vida pentecostal?*", Preguntas y respuestas sobre el Espíritu Santo, 2001, p.70; Crabtree es el asistente general y superintendente de las Asambleas de Dios). [Tenga en cuenta que usa los términos "bautismo del Espíritu Santo" y "plenitud del Espíritu Santo" como sinónimos.]

“Hablar en lenguas siempre se manifiesta cuando las personas son bautizadas por el Espíritu Santo” (Kenneth Hagin, Sr., concierne a Spiritual Gifts, 1974, p. 89).

“Hablar en lenguas no es el bautismo del Espíritu Santo, sino que es lo que sucede cuando uno es bautizado en el Espíritu y se convierte en un recurso importante para ayudarlo a continuar...” (Dennis Bennett, El Espíritu Santo y Tú, p. 71).

"Les digo a todos aquellos que tienen un problema de insomnio debido a sus pensamientos y razonamientos, 'hablen en lenguas y se dormirán'. ... Si habla en lenguas en su cama, sus pensamientos cesarán y pronto estará dormido. ... El remedio es infalible "(G. Ramseyer, piensas demasiado).

“Incluso su fatiga física y cerebral desaparecerá [mientras habla en lenguas]” (Thomas Roberts, último dirigente pentecostal francés, citado de Fernand Legrand, Todo sobre hablar en lenguas, 2001, p. 123).

En su autobiografía, David DuPlessis dijo que Dios le mostró que las lenguas eran un medio para determinar la voluntad divina. "... la luz se encendió. Estaba hablando con Dios en lenguas, y Él respondía en mi mente. Empecé a encontrar una revelación hermosa de esta manera. ... Orar en lenguas resultó ser un paso maravilloso para salir de ese punto muerto [al no poder discernir la voluntad de Dios]. Me limitaba a orar en lenguas, y si la idea se mantenía firme, entonces sabía que era real "(Un hombre llamado Mr. Pentecost, págs. 76-78).

A continuación presentamos un resumen de las razones bíblicas por las cuales rechazamos la doctrina Carismática - Pentecostal de hablar en lenguas.

Primero, estoy convencido de que hay algunos detalles relacionados con las lenguas que hoy no podemos entender, ya que el verdadero don no se ha practicado durante casi 2.000 años. Hay muchas cosas así en las Escrituras. Por ejemplo, no sabemos casi nada sobre el funcionamiento del Urim y el Tumim. Se menciona en siete pasajes del Antiguo Testamento. Sabemos que fue algo que el sumo sacerdote llevaba en su pecho (Éx. 28:30) y fue un medio por el cual el sacerdote determinaba la voluntad de Dios (Nm. 27:21; 1 S. 28: 6). Más allá de esta información, no sabemos nada en absoluto. Ni siquiera sabemos cómo eran el Urim y Tumim y no tenemos idea de cómo se usaba para determinar la dirección divina. Debido a que el Urim y el Tumim no están operativos en nuestros días, es más que suficiente creer lo que dice la Biblia y extraer aplicaciones espirituales generales para nuestro tiempo.

“Porque las cosas que se escribieron antes, para nuestra enseñanza se escribieron, a fin de que por la paciencia y la consolación de las Escrituras, tengamos esperanza.”
Ro. 15:4.

Esta es la situación a la que nos enfrentamos en lo que respecta al hablar en lenguas. Incluso a fines del siglo IV el predicador Juan Crisóstomo (c347-407) hizo este

comentario en 1 Cor. 12-14: “Todo esto es muy oscuro: pero la oscuridad esta producida por nuestra ignorancia de los hechos referidos, y por su cese, siendo así como solía ocurrir, pero ahora ya no se lleva a cabo” (“Homilías en 1 Corintios”, Vol. XII, Los Padres de Nicea y Post-Nicea, Hom. 29: 2).

Por lo tanto, si bien hay preguntas con respecto a las lenguas que no puedo responder con total seguridad, no creo que tengo la obligación de responder a cada pregunta. ESTAMOS OBLIGADOS A FORMULAR NUESTRAS DOCTRINAS SOBRE ESTE (O CUALQUIER OTRO TEMA) EN LAS ENSEÑANZAS DE LAS ESCRITURAS MÁS CLARAS, Y LAS MENOS MÁS CLARAS SE ACLARARAN POR SÍ MISMAS. El falso maestro toma exactamente el enfoque opuesto. Él construye sus doctrinas favoritas sobre Escrituras relativamente oscuras y difíciles, ignorando y dejando a un lado las más claras. El carismático establece su doctrina del “orar en lenguas de forma privada” compuesta de murmullos ininteligibles sobre 1 Cor. 14:15, aunque esa es una interpretación dudosa en el mejor de los casos, mientras ignora la clara enseñanza de la Escritura de que las lenguas eran lenguas que se hablaban sobrenaturalmente como una señal a la nación de Israel.

LAS LENGUAS BÍBLICAS ERAN LENGUAS TERRENALES Y REALES.

El hecho fundamental sobre las lenguas bíblicas es que eran lenguas reales, no una especie de murmullos ininteligibles.

La ley de la primera mención es una regla importante para la interpretación de la Biblia, y la primera vez que vemos la practica de las lenguas en el Nuevo Testamento la encontramos en Hechos 2. Aquí vemos que el don de lenguas fue la capacidad milagrosa de hablar en un idioma que uno nunca había aprendido.

“Y hecho este estruendo, se juntó la multitud; y estaban confusos, porque cada uno les oía hablar en su propia lengua. Y estaban atónitos y maravillados, diciendo: Mirad, ¿no son galileos todos estos que hablan? ¿Cómo, pues, les oímos nosotros hablar cada uno en nuestra lengua en la que hemos nacido? Partos, medos, elamitas, y los que habitamos en Mesopotamia, en Judea, en Capadocia, en el Ponto y en Asia, en Frigia y Panfilia, en Egipto y en las regiones de África más allá de Cirene, y romanos aquí residentes, tanto judíos como prosélitos, cretenses y árabes, les oímos hablar en nuestras lenguas las maravillas de Dios.” Hch 2:6-11.

Aquí se mencionan por lo menos 14 o 15 idiomas diferentes. Estos eran idiomas terrenales conocidos, hablados por los hombres en ese día, y los discípulos judíos podían hablar en estos idiomas a pesar de que no eran sus lenguas nativas y nunca las habían aprendido ni nunca las habían hablado.

No hay razón para creer que el don de lenguas mencionado en 1 Cor. 12-14 sea diferente al mencionado en el libro de los Hechos. En ambos lugares, las lenguas implicaban hablar en lenguas terrenales que el individuo nunca había aprendido.

La misma palabra griega "glossa" se usa para ambos. Esta palabra se refiere a la lengua misma (Mr. 7:33) o a un idioma hablado por la lengua.

¿QUÉ PODEMOS DECIR SOBRE LA DOCTRINA DE ORAR EN LENGUAS EN PRIVADO QUE NO HAY NADIE EN LA TIERRA QUE ENTIENDA, INCLUIDO EL QUE ESTA ORANDO?

Los pentecostales y carismáticos a menudo enseñan que hay dos tipos de lenguas descritas en el Nuevo Testamento: las lenguas de "orar en lenguas públicamente" las de Pentecostés y las lenguas de "orar en lenguas de forma privada " de 1 Corintios 14. Algunos llaman a esta distinción "lenguas ministeriales" y "lenguas devocionales".

Como hemos visto en la sección de historia en este libro, los primeros líderes Pentecostales entendieron que las lenguas bíblicas eran idiomas terrenales conocidos. Incluso pensaron que podrían ir al campo misionero en otros países y predicar a través de las lenguas milagrosas sin tener que aprender los idiomas. Finalmente, se desarrolló la doctrina del "lenguaje celestial" y del "orar en lenguas en privado".

Esos son los términos que hemos escuchado con frecuencia en las conferencias carismáticas, como los de Nueva Orleans en 1987, Indianápolis en 1990 y San Luis en 2000. Las lenguas que escuché en estas conferencias no eran ningún tipo de idiomas, sino meramente murmullos repetitivos que cualquiera podría imitar. Las "lenguas" de Larry Lea en Indianápolis en 1990 fueron de la siguiente manera: "Bubblyida bubblyida hallelujah bubblyida hallabubbly shallabubblyida kolabubblyida gloooooory hallelujah bubblyida." Lo escribí mientras lo decía y luego lo contrasté con la grabación. Nancy Kellar, una monja católica que formaba parte del comité ejecutivo de la reunión de St. Louis en 2000, habló en "lenguas" el jueves por la noche de la conferencia. Sus lenguas eran una repetición de "shananaa leea, shananaa higha, shananaa nanaa, shananaa leea ..."

Esto esta tomado directamente de las grabaciones de audio de los mensajes. Si se trata de idiomas, ¡ciertamente tienen un vocabulario muy simple!

Michael Harper dice: "En la corta historia de la Renovación Carismática hablar en lenguas se ha vuelto algo raro en público, pero continúa siendo una expresión vital de la oración en privado (These Wonderful Gifts, 1989, p.97). Él dice que este tipo de "lenguas" es "un lenguaje de oración: una forma de comunicarse más eficazmente con Dios" (p.92). Afirma que esta experiencia "edifica" aparte de la comprensión: "El hombre occidental moderno encuentra difícil creer que el hecho de decir palabras desconocidas a Dios pueda ser edificante. ... Todo lo que uno puede decir es 'pruébalo y mira'. Todavía recuerdo los momentos en que usé este don por primera vez, y la conciencia inmediata que tuve de que estaba siendo edificado. Esta es una de las

razones más importantes por las cuales el don debe usarse regularmente en la oración privada "(These Wonderful Gifts, p.93).

Harper dice que él es místicamente consciente de ser edificado a pesar de que no sabe lo que está diciendo. También dice que este "don debe usarse regularmente" y, por lo tanto, es algo importante para la vida cristiana.

Para probar su punto, simplemente invita al observador escéptico a "probar y ver", recordándonos que la experiencia es la máxima autoridad del carismático. (Sin embargo, el enfoque de "pruébalo y ve" crea un nuevo problema, ya que la Biblia nunca dice "probar las lenguas" o "buscar las lenguas" y nunca lo describe cómo que alguien puede aprender a hablar en lenguas. En la Biblia, hablar en lenguas es siempre una actividad sobrenatural que Dios da soberanamente).

Por las siguientes razones, estamos convencidos de que la Biblia no apoya la doctrina de "orar en lenguas de forma privada".

Primero, Pablo dijo que el que habla en lenguas se edifica a sí mismo (1 Cor. 14: 4). Eso no sería posible a menos que se pudieran entender las palabras, porque a lo largo del capítulo catorce de 1 Corintios, Pablo dice que la comprensión es necesaria para la edificación. En el versículo 3 dice que profetizar edifica porque conforta y exhorta a los hombres, obviamente refiriéndose a las cosas que el oyente entiende. En el versículo 4 dice que hablar en lenguas no edifica a menos que se interprete. En los versículos 16-17 dice que si alguien no comprende algo, no está siendo edificado. Las palabras no pueden ser más claras. Si no hay edificación en la iglesia sin comprensión, ¿cómo es que el creyente de forma individual podría ser edificado sin entendimiento? Esto es confusión. La palabra "edificar" significa edificar en la fe. El diccionario de Webster de 1828 lo definió como "instruir y mejorar la mente en el conocimiento general, y particularmente en el conocimiento moral y religioso, en la fe y la santidad". Las palabras "edificar", "edificación", "edificado" y "Edificantes" se usan en 18 versículos en el Nuevo Testamento y siempre se refieren a edificar en la fe por medio de la instrucción y la vida piadosa. Por ejemplo, en Efesios 4, el cuerpo de Cristo se edifica a través del ministerio de los predicadores dados por Dios (Efesios 4: 11-12).

Segundo, si el hablar en lenguas de 1 Corintios 14 es diferente a Hechos 2, la Biblia nunca explica la diferencia. Dejamos las "lenguas" en el libro de los Hechos (la última mención se encuentra en Hechos 19:6) y no las volvemos a ver hasta 1 Corintios 12-14. Si las "lenguas" en esta epístola son de un tipo diferente de las "lenguas" de Hechos, ¿por qué la Biblia no lo dice?.

Tercero, Pablo dice que las lenguas son un idioma terrenal (1 Corintios 14:20-22). Si el hablar en lenguas en 1 Corintios 14 fuera una especie de "orar en un idioma privado", ¿por qué Pablo daría esta explicación profética de ello y declararía

dogmáticamente que es un idioma terrenal? Él no dice que solo algunos "tipos de lenguas" son idiomas.

Cuarto, en 1 Cor. 14:28 Pablo dice que el que habla en lenguas habla tanto a sí mismo como a Dios. "Pero si no hay intérprete, que guarde silencio en la iglesia; y que hable consigo mismo y con Dios ". Esto significa que puede entender lo que está diciendo. De lo contrario, ¿cómo podría hablar solo? ¿Habría alguien consigo mismo en un "galimatías desconocido"?

Quinto, no hay ningún ejemplo en 1 Corintios 14 de un creyente orando en lenguas en privado y no encontramos ningún tipo de ánimo para hacerlo. ¿Qué pasa con el versículo 28? "Pero si no hay intérprete, que guarde silencio en la iglesia; y que hable a sí mismo y a Dios "(1 Corintios 14: 27-28). No dice nada sobre el orar en lenguas en privado. Se trata del ejercicio de dones en una reunión pública. Pablo dice que si no hay interpretación, el que ora en lenguas debe guardar silencio y orar a Dios, pero no dice nada acerca de desconectarse del resto para orar en lenguas de forma privada. Uno debe leer todo eso en el pasaje.

Sexto, si existiera un "orar en lenguas en privado" que edificara la vida del cristiano sería muy importante y la Biblia lo explicaría claramente y circunscribiría su uso como lo hace el uso de lenguas en la iglesia. Además, un "orar en lenguas en privado" que ayuda al cristiano a ser más fuerte en su caminar con Cristo sin duda se mencionaría en otros lugares en el Nuevo Testamento en el contexto de la santificación y la vida cristiana. De hecho, sin embargo, nunca se menciona en ese contexto. Los apóstoles y profetas abordaron muchas situaciones en las epístolas del Nuevo Testamento y dieron todas las cosas necesarias para vivir una vida cristiana santa, pero nunca enseñaron que el creyente necesita hablar usando un "idioma privado de oración" para tener victoria espiritual, para encontrar la guía de Dios, para ser curado, para poder conciliar el sueño o cualquier otra cosa.

Séptimo, no es posible que el hablar en lenguas sea una parte necesaria de la vida cristiana, porque Pablo claramente declara que no todos hablan en lenguas (1 Corintios 14: 29-20). Algunos preguntarán: "¿Por qué, entonces, Pablo dice: "Quisiera que todos ustedes hablaran en lenguas" (1 Corintios 14: 5)? La respuesta es que Pablo no estaba diciendo que todos hablaban en lenguas o que todos podían hablar en lenguas; simplemente estaba expresando el deseo de que el ejercicio de los dones espirituales se haga y que se haga bien. En 1 Cor. 7: 7, Pablo usa exactamente la misma expresión en el contexto del celibato. Él dijo: "Porque quisiera que todos los hombres fueran como yo mismo ..." No sabemos de ningún pentecostal o carismático que tome esta declaración de forma literal enseñando que es la voluntad de Dios que cada creyente permanezca soltero, pero ellos toman la misma expresión en 1 Cor. 14: 5 como ley. Aquí hay un rara inconsistencia.

Octavo, todas las instrucciones del Nuevo Testamento sobre la oración dan por hecho que la oración es un acto consciente y comprensible por parte del creyente y que está hablando a Dios en términos comprensibles. Vemos esto en las

instrucciones de Jesús sobre la oración. “Vosotros, pues, oraréis así: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra. El pan nuestro de cada día, dánoslo hoy. Y perdónanos nuestras deudas, como también nosotros perdonamos a nuestros deudores. Y no nos metas en tentación, mas líbranos del mal; porque tuyo es el reino, y el poder, y la gloria, por todos los siglos. Amén.” (Mateo 6: 5-13). Esta es una oración consciente y comprensible. Vemos lo mismo en las instrucciones de Pablo sobre la oración (Romanos 15: 30-32, Efesios 6 18-20, Col. 4: 2-3, Hebreos 13: 18-19). No hay un solo ejemplo de una oración registrada en las Escrituras que sea otra cosa que un individuo que habla a Dios en términos conscientes y comprensibles. De hecho, Cristo prohibió el tipo repetitivo de "oraciones" que comúnmente se escuchan entre aquellos que practican el “orar en lenguas de forma privada”. “Y orando, no uséis vanas repeticiones, como los gentiles, que piensan que por su palabrería serán oídos.” (Mateo 6: 7). Sin embargo, a menudo escucho “orar en lenguas” que suena así: "Shalalama, balalama, shalalama, balalama, bubalama, shalalama, bugalala, shalalama ..." Sea lo que sea, no son "lenguas" del Nuevo Testamento y no es la oración del Nuevo Testamento.

Noveno, incluso si estuviéramos de acuerdo en que 1 Corintios 14 se refiere a “orar en lenguas en privado”, no sería algo que se pudiera aprender o imitar. Todo lo que se describe en 1 Corintios 14 es un milagro divino, pero esto es contrario a la práctica Carismática - Pentecostal por la cual a las personas se les enseña a hablar en un "idioma de oración". Discutimos esto más adelante en nuestro estudio sobre lenguas.

En décimo lugar, usar el don de lenguas como un “idioma personal de oración” sería destruir su propósito principal, que es una señal para el Israel incrédulo. El ex pentecostal Fernand Legrand observa sabiamente: "Al usar este don en privado, algunos piensan que pueden sacar provecho de UNO de sus aspectos, mientras ignoran los otros, pero no se puede dismantelar un don y conservar solo uno de sus componentes. Un automóvil es un objeto mecánico complejo que se conduce como una entidad o no se conduce en absoluto. No pueden correr las ruedas y dejar el chasis y el motor en el garaje. Cuando un automóvil está en marcha, todo el automóvil se mueve. De la misma manera, LAS LENGUAS NO DEBÍAN SER CORTADAS COMO UNA SALCHICHA. Debían edificar al orador Y a los demás Y ser una señal para los incrédulos judíos Y ser comprensibles o traducidas por medio de la interpretación. Debían ser todo eso al mismo tiempo. El don era inseparable de su único y único propósito inalterable: ser un signo para los judíos no creyentes de la oferta universal de salvación (Hechos 2:17, 1 Corintios 14: 20-22) "(Todo sobre hablar en lenguas, p. 67).

El hecho es que las lenguas bíblicas eran idiomas terrenales reales, y esto es una verdad fundamental. Cualquier doctrina de lenguas que reduzca esta práctica a simples galimatías de cualquier tipo que no sea unidioma real no es bíblico.

LAS LENGUAS BÍBLICAS FUERON UNA SEÑAL PARA EL ISRAEL INCREDULO EN RELACIÓN AL FUNDAMENTO DE LA IGLESIA Y SE ELIMINARON CUANDO SE CUMPLIÓ ESTE PROPÓSITO.

Otra verdad fundamental acerca de las lenguas bíblicas es que fueron principalmente una señal para Israel de que Dios estaba extendiendo el evangelio a todas las naciones. Note la siguiente enseñanza que Pablo le dio a la iglesia en Corinto:

“Hermanos, no seáis niños en el modo de pensar, sino sed niños en la malicia, pero maduros en el modo de pensar. En la ley está escrito: En otras lenguas y con otros labios hablaré a este pueblo; y ni aun así me oirán, dice el Señor. Así que, las lenguas son por señal, no a los creyentes, sino a los incrédulos; pero la profecía, no a los incrédulos, sino a los creyentes.” 1 Corintios 14:20-22

Los corintios estaban abusando de los dones espirituales y estaban particularmente enamorados de las lenguas. Como niños espirituales (1 Co. 3: 1), estaban "presumiendo" el uno al otro. Pablo les dice que dejen de ser niños y que sean hombres al comprender el verdadero propósito de las lenguas. Fue un cumplimiento de la profecía en Isaías 28:11-12 dirigida a los judíos.

“porque en lengua de tartamudos, y en extraña lengua hablará a este pueblo, a los cuales él dijo: Éste es el reposo; dad reposo al cansado; y éste es el refrigerio; mas no quisieron oír.” Isaías 28:11, 12

Las lenguas milagrosas fueron una señal para los judíos incrédulos de que Dios estaba hablando a todos los hombres y mujeres de las naciones y llamándolos en un nuevo cuerpo espiritual compuesto de judíos y gentiles. "Este pueblo" se refiere a la nación judía a quien el profeta Isaías estaba hablando.

Cada vez que vemos el don de lenguas ejercido en el libro de los Hechos, los judíos estaban presentes (Hechos 2: 6-11; 10:46; 19: 6). En el día de Pentecostés y en Hechos 19, fueron los mismos judíos quienes hablaron en lenguas. Fernand Legrand, un ex pentecostal, hace esta importante observación:

"Vale la pena notar que, donde sea que aparezca la señal, siempre está en presencia de JUDÍOS, y donde no encontramos judíos, como en Atenas o en Malta, tampoco encontramos la señal ... Es en la misma naturaleza de la señal que encontramos la naturaleza de su incredulidad. ... La señal denunciaba o corregía su falta de fe con respecto a la salvación de aquellos que hablaban lenguas ajenas a las suyas, es decir, los gentiles. Pero esto era precisamente lo que los judíos no querían creer. De hecho, eran "y se oponen a todos los hombres, impidiéndonos hablar a los gentiles para que éstos se salven; así colman ellos siempre la medida de sus pecados, pues vino sobre ellos la ira hasta el extremo.”(1 Tesalonicenses 2: 15-16). ... La idea de hacerse uno con los extranjeros era más de lo que podían soportar los judíos del

primer siglo. El solo pensamiento fue suficiente para disparar sus recuerdos hebraicos. Sin embargo, eso fue lo primero que tuvieron que entender y finalmente admitir. Entonces Dios les dio la mejor señal posible para que entendieran lo que no podían o no creían; HIZO MILAGROSAMENTE HABLAR A LOS JUDÍOS EN LOS IDIOMAS DE EXTRANJEROS. AL HACERLO, DIOS PUSO LA ALABANZA JUDÍA EN AQUELLAS LENGUAS PAGANAS. ...

“Una lectura simple pero concienzuda de la Biblia revela el escenario de la feroz oposición judía hacia todo lo que no era específicamente judío. Vemos a Jonás que odiaba a los hombres de Nínive hasta el punto de desobedecer a Dios. ... En su frustración llega a pedir su propia muerte. Si Nínive vive, ¡que muera Jonás! ... Este espíritu de oposición e incredulidad se reforzará a lo largo de los siglos. Los judíos pertenecen a Yahveh y Yahveh para ellos, en un círculo cerrado de intolerancia; todos los demás son malditos. ...

“Atreverse a sugerir que las personas con una lengua diferente a la suya podrían beneficiarse de la bondad de Dios, era arriesgar la propia vida. Condujeron a Jesús a la cima de una montaña para arrojarlo porque acababa de decir: 'muchas viudas había en Israel en los días de Elías, cuando el cielo estuvo cerrado durante tres años y seis meses, cuando hubo gran hambre en toda la tierra; pero a ninguno de ellos fue enviado Elías, excepto a Sarepta, una ciudad de Sidón, a una mujer que era viuda. 'Jesús añadió a su inmensa furia: 'Y muchos leprosos había en Israel en tiempo del profeta Eliseo; y ninguno de ellos fue limpiado, sino Naamán el sirio '(Lucas 4: 25-27). A sus ojos, esto era más que suficiente para merecer la muerte. ...

"¡Qué narración en Hechos 22! Pablo, el prisionero, se para en los escalones de la fortaleza. Le hace un gesto a la multitud con una mano y pide hablar. Cuando comienza en hebreo, el silencio cae sobre la multitud. ... Pero en el mismo instante en que él comienza, "Y él me dijo: Vete, porque yo te enviaré lejos a los gentiles", la frase se congela en el aire. Escucharon hasta esa palabra Gentiles (o naciones); y arrojó polvo al aire, gritando: "¡Fuera con tal hombre de la tierra! Porque no es bueno que viva". ¿Qué los hizo explotar así? Simplemente la idea de que Dios también podía ser el Dios de cada hombre y cada lengua. Ahora es más fácil entender por qué hablar en lenguas es el signo de esta gran verdad y que para 'este pueblo' era el medio de acceso a ella. ...

"Solo ellos tuvieron que ser convencidos de abandonar esta incredulidad particular y considerar que ya no eran impuras las personas y las lenguas que Dios consideraba lenguas puras, lo suficientemente puras para ser habladas por Su Espíritu Santo. ... Esta señal de las lenguas extranjeras, como la triple visión de Pedro, les enseñó que la salvación era para 'todo el mundo', para 'toda carne', para 'toda lengua' ...

"Pero QUIEN en la Iglesia de hoy compuesta de pueblos, tribus, naciones y lenguas, ¿QUIÉN necesita ser convencido por una señal repetida de que el Espíritu de Dios se

derrama sobre todos los pueblos, naciones, tribus y lenguas? "(Legrand, Todo sobre hablar en lenguas, págs. 24-27 , 33).

Es imposible tener una doctrina correcta de las lenguas sin entender que fue una señal para la nación de Israel de la nueva cosa que Dios estaba haciendo, que era extender el evangelio a todos los hombres y unir a judíos y gentiles en un nuevo cuerpo espiritual.

La necesidad de tal señal cesó por completo en el primer siglo. Hacia el año 70 d. C. Jerusalén había sido destruida por los ejércitos romanos dirigidos por Tito y los judíos habían sido dispersados por todas las naciones. Para entonces, los gentiles habían creído en Jesucristo por decenas de miles y las iglesias gentiles se habían establecido en todo el Imperio Romano. El propósito del don de lenguas como señal para la nación Israel había terminado. Israel había rechazado la señal y ella había sido juzgada tal como lo predijo el profeta.

“Porque en lengua de tartamudos, y en extraña lengua hablará a este pueblo, a los cuales él dijo: Éste es el reposo; dad reposo al cansado; y éste es el refrigerio; MAS NO QUISIERON OIR. La palabra, pues, de Jehová les será mandamiento tras mandamiento, mandato sobre mandato, renglón tras renglón, línea sobre línea, un poquito allí, otro poquito allá; HASTA QUE VAYAN Y CAIGAN DE ESPALDAS, Y SEAN QUEBRANTADOS, ENLAZADOS Y PRESOS..” Isaías 28:11-13

Isaías no solo profetizó que Dios le daría la señal de las lenguas a Israel, sino que también profetizó que Israel las rechazaría y sería juzgado, que es exactamente lo que sucedió.

En 1 Corintios 13, Pablo enseñó a la iglesia en Corinto que el don de lenguas cesaría:

“El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará.”(1 Co. 13: 8-10).

Este pasaje habla de los dones reveladores de la profecía, las lenguas y el conocimiento. No es el conocimiento mismo lo que cesa; es el don del conocimiento. No son las lenguas las que cesarán; es el don de lenguas.

¿Cuándo cesarán estos dones? El pasaje indica que cesarán en dos etapas. El don de lenguas se trata por separado de los dones de la profecía y el conocimiento. El don de lenguas se menciona en el versículo 8 y luego no se menciona de nuevo, mientras que los dones de la profecía y el conocimiento se mencionan nuevamente en los versículos 9-10. Creo que esto enseña que el don de lenguas cesaría por sí mismo antes del cese de los otros dos dones. Podemos verlo en el libro de Hechos. La última vez que vemos que se habla en lenguas está en Hechos 19. En ese punto de la historia de la iglesia no había duda de que Dios estaba llamando a los gentiles por el evangelio. Esa cuestión se hizo clara como el agua.

Una vez que se ha cumplido la señal, es absurdo continuar con ella. Si le pidiera a alguien que se reuniese conmigo en el aeropuerto y que me reconociera porque llevaré un sombrero rojo, el sombrero rojo es la señal. Una vez que nos encontramos y él me reconoce por el signo del sombrero, la necesidad de la señal ha cesado. Si tuviera que seguir usando un sombrero rojo por el resto de mi vida, sería una tontería. Así el don de lenguas cesó incluso antes de que los eventos registrados en el libro de Hechos concluyeran, pero los dones de la profecía y el conocimiento continuaron operando hasta que "lo que es perfecto haya venido", que era el canon completo de la Escritura. 2 Timoteo 3: 16-17 dice que la Escritura es capaz de hacer al hombre de Dios "perfecto, enteramente preparado para toda buena obra". Los dones de la profecía y el conocimiento fueron utilizados por los profetas y apóstoles para completar las Escrituras y luego desaparecieron. El último libro de las Escrituras que se escribió fue Apocalipsis. Juan lo escribió en su extrema vejez alrededor del año 96 D.C. en la Isla de Patmos, y concluyó con una solemne advertencia divina de no agregar o quitar "las palabras de la profecía de este libro" (Apocalipsis 22: 18-19). Esto se aplica no solo al libro de Apocalipsis sino también a todo el Libro del cual Apocalipsis forma el capítulo final.

Estoy convencido de que esta clara doctrina bíblica por sí sola destruye todo el tema de las lenguas. Cuando los estudiantes de la Escuela Bíblica de Charles Parham comenzaron a hablar en "lenguas" en 1901 o cuando las "lenguas" estallaron en la calle Azusa en 1906, ¿cuántos judíos estaban presentes? Si los judíos hubieran estado presentes, ¿de qué manera las lenguas habrían sido una señal de que Dios estaba extendiendo el evangelio a todas las naciones y creando un nuevo cuerpo a través del Evangelio? Esa señal ya había sido dada 1.900 años antes. ¿De qué manera esta señal no se cumplió del todo en el primer siglo? Estas son las preguntas difíciles que todo pentecostal y carismático debe responder. Si alguien dice que los judíos todavía necesitan la señal de las lenguas, le preguntaríamos: "¿Por qué, entonces, los movimientos CARISMÁTICO - PENTECOSTAL han ignorado casi por completo este aspecto de las lenguas?" Parham en Topeka y Seymour en Los Ángeles no buscaron las lenguas como una señal para Israel sino como una señal del "bautismo del Espíritu Santo". "Lo mismo es cierto para las Asambleas de Dios, la Iglesia de Dios de la Profecía, las Iglesias Pentecostales Cuadrangulares y las que sean.

"Alguien, después de leer mi libro, me dijo: 'Para ti, todo se reduce a ser una señal'. ¡Claro que sí! Coja una señal colocada en un poste, por ejemplo; puede explayarse extensamente sobre su altura, su forma, el color, la fosforescencia y el tamaño de sus letras, pero por muy precisos que sean sus comentarios, es imposible eludir el hecho de que su único y último objetivo es ser una señal. Y así es con el hablar en lenguas. Lo mires como lo mires, el Espíritu Santo dijo que era una SEÑAL para el incrédulo Israel. En este asunto como en otros, se puede ver que las reglas del juego no se están siguiendo "(Fernand Legrand, Todo sobre hablar en lenguas, p.67).

LAS LENGUAS BÍBLICAS NO FUERON UNA SEÑAL PARA LOS CREYENTES.

“Hermanos, no seáis niños en el modo de pensar, sino sed niños en la malicia, pero maduros en el modo de pensar. En la ley está escrito: En otras lenguas y con otros labios hablaré a este pueblo; y ni aun así me oirán, dice el Señor. Así que, las lenguas son por señal, no a los creyentes, sino a los incrédulos; pero la profecía, no a los incrédulos, sino a los creyentes.” 1 Corintios 14:20-22

La Biblia dice claramente que las lenguas no son una señal para los creyentes. Esta es una doctrina de gran alcance, porque en el contexto de los movimientos CARISMÁTICO - PENTECOSTAL se dice comúnmente que las lenguas son una señal para los creyentes. El hablar en lenguas se considera un signo de fe, un signo de la bendición de Dios, una señal del Espíritu Santo que mora en nosotros y un signo de poder. En todos estos casos, el hablar en lenguas se considera una señal para los creyentes. En 1 Cor. 14:20-22. Pablo no puede ser más claro refutando este error.

LAS LENGUAS BÍBLICAS SE HABLABAN PARA DIOS.

"Porque el que habla en lengua desconocida NO HABLA CON LOS HOMBRES, SINO CON DIOS, porque nadie lo entiende; pero en el espíritu habla misterios "(1 Corintios 14: 2).

Pablo dice que las lenguas bíblicas no fueron dirigidas a los hombres sino a Dios. Esto es lo que vemos en el día de Pentecostés. Aquellos que oyeron a los discípulos hablar en lenguas ese día dijeron: "Los oímos hablar en nuestras lenguas las maravillas de Dios" (Hechos 2:11). Los mensajes de las lenguas fueron dirigidos a Dios, pero fueron entendidos por quienes los escucharon en varios idiomas. Los parlantes de lenguas judías podrían haber estado citando los Salmos ese día. Los judíos que los escucharon se sorprendieron al escuchar a sus propios hermanos judíos hablando las alabanzas de Dios en lenguas paganas "inmundas". Cuando aquel día llegó el momento de que Dios hablara directamente a los hombres, usó la predicación de Pedro y no hablo en lenguas. Nadie fue salvo escuchando un mensaje en lenguas; se salvaron al escuchar y creer en el evangelio.

Pablo dijo que el hablar en lenguas en las iglesias tenía el mismo propósito. Las lenguas estaban dirigidas a Dios, y si se traducían, los hombres podían entender lo que se le decía a Dios y así ser edificados. Pero el hablar en lenguas no era un mensaje dirigido directamente a los hombres, como lo era profetizar.

En contraste con esta clara enseñanza bíblica, los pentecostales y carismáticos en todas partes afirman que las lenguas son mensajes dirigidos a los hombres. Considere lo siguiente por el ex pentecostal Fernand Legrand: "Después de más de treinta años de contacto cercano con estas iglesias, y después de haber aceptado algunas de sus ideas, me vi obligado a admitir que hay una clara discordancia con la Palabra de Dios

sobre este tema. Yo, antes de nada, capitulé ante la autoridad de las Escrituras; Luego procedí a verificar por mí mismo lo que se enseñaba y practicaba. En varias ocasiones, hablando con personas que estaban profundamente ancladas en sus convicciones, hice la pregunta: "Cuando se interpretan las lenguas en su asamblea, ¿cuál es el contexto del mensaje?"; No pregunté porque no sabía la respuesta, pero quería escucharla directamente de ellos, para que no dejara lugar a la ambigüedad. Sin excepción, las respuestas siempre confirmaron lo que ya había observado. Fue una palabra de aliento, o profecía, o exhortación, o incluso de evangelización. Muy claramente, estas fueron dirigidas a los presentes, es decir, a los hombres y, por lo tanto, estaba en completa contradicción con el Espíritu Santo que dijo todo lo contrario: "El que habla en lengua desconocida no habla a los hombres, sino a Dios". ... Uno de mis amigos, un entusiasta pastor, me invitó a una campaña evangelística en su iglesia. Me habló de una mujer que, en una conversación privada con él, había hablado en lenguas. "En lo que ella dijo", explicó, "discerní un mensaje para mí." La oportunidad era ideal. Simplemente le pregunté, '¿Cómo concilias la idea de un mensaje dirigido a ti personalmente con la declaración bíblica de que "el que habla en lengua desconocida no habla a los hombres, sino a Dios"? ¡No eres Dios! Fue como golpearlo en la cabeza. Él se quedó sin palabras. Acababa de descubrir un texto que nunca había visto antes, o que no se había tomado el tiempo para examinar. ...

“Treinta años después, nada parece haber cambiado. La última entrevista mencionada anteriormente, terminó de la misma manera que la primera. Después de haber mostrado una vez más que el hablar en lenguas en su Iglesia, corroborado por su experiencia personal y sus observaciones, fue obviamente dirigido a los hombres, y que era contrario a lo que dice la Biblia, le pregunté: "¿Qué pondrás a un lado, la Palabra de Dios o tus experiencias?; debes hacer una elección entre los dos; ¿Cuál será? "Sin vacilación y dos veces seguidas, su respuesta fue:" ¡Escojo la experiencia! “Una obstinación comprensible pero miserable que se explica por la terrible confesión de un pastor que me habló sobre este punto de doctrina en particular.” Cuando la palabra de Pablo comenzó a circular en nuestras asambleas, tuvo el efecto de una bomba. ¡No podíamos permitir que continuara, porque HABRÍAMOS TENIDO QUE ADMITIR QUE TODO LO HECHO HASTA ENTONCES HABRÍA SIDO FALSO! ""(Todo sobre el hablar en lenguas, págs. 12-14)

LAS LENGUAS BÍBLICAS FUERON ACOMPAÑADAS POR EL MAGNÍFICO DON DE INTERPRETACIÓN.

“Porque a éste es dada por el Espíritu palabra de sabiduría; a otro, palabra de ciencia según el mismo Espíritu; a otro, fe por el mismo Espíritu; y a otro, dones de sanidades por el mismo Espíritu. A otro, el hacer milagros; a otro, profecía; a otro, discernimiento de espíritus; a otro, diversos géneros de lenguas; y a otro, interpretación de lenguas.” 1 Corintios 12:8-10 “Si habla alguno en lengua extraña, sea esto por dos, o a lo más tres, y por turno; y uno interprete. Y si no hay intérprete, calle en la iglesia, y hable para sí mismo y para Dios.” 1 Corintios 14:27, 28

El don de la interpretación fue una habilitación sobrenatural mediante la cual un creyente podía dar una interpretación exacta de un mensaje que había sido entregado a Dios en lenguas. No se permitió el hablar en lenguas en la iglesia sin interpretación, porque es la voluntad de Dios que todos los presentes en las reuniones de la iglesia entiendan todo lo que se dice, se hace y así pueden ser edificados. Por tanto, aunque una o dos personas estuvieran presentes en la reunión que entendieron el mensaje de la lengua porque fue hablado en su lengua materna, esto no hubiera sido suficiente porque todos tenían que entenderlo. En el día de Pentecostés, no se necesitó ninguna interpretación porque había hombres presentes de muchos lugares que hablaban los idiomas que se daban en lenguas.

Cuando llegamos a los movimientos CARISMÁTICO -PENTECOSTAL, la "interpretación de lenguas" es algo muy extraño, porque hay poca semejanza entre las "lenguas" y la "interpretación". A menudo he escuchado mensajes cortos en lenguas dando interpretaciones largas, y he escuchado mensajes en lenguas compuestos de tres o cuatro palabras (es decir, shalalama, shalabama, shalanoona, shalalama, shalabama, shalanoona) interpretados como un mensaje espiritual complejo. El ex Pentecostal Fernand Legrand de Francia describe el "dilema de interpretación" pentecostal:

"EN TODOS LOS CASOS DE INTERPRETACIÓN QUE HE COMPROBADO PERSONALMENTE CON MÁXIMO CUIDADO Y CON UNA MENTE ABIERTA, HE DESCUBIERTO QUE ERAN UN PRODUCTO DE LA FABRICACIÓN HUMANA Y DEL ENGAÑO. Lo que me sorprendió fue la diferencia inaceptable entre la brevedad de las lenguas y la longitud desproporcionada de la interpretación. ... Habiéndome ofendido por tal engaño, me dijeron con franqueza que la interpretación no era una traducción literal sino una traducción de un corazón sincero. De modo que era cualquier cosa extraña producida por la fantasía de un pseudo intérprete. ... Alguien más, para tratar de salir de esta situación embarazosa, me dijo que la interpretación no era la traducción de lo que se dijo en lenguas, ¡sino la respuesta del cielo a lo que se acababa de decir! Aquí estamos completamente divagando. La Escritura es deliberadamente pisoteada, esa misma Palabra que señala (v. 16) que dar gracias en lenguas debe ser interpretado para que podamos entender "lo que dices", para que la congregación pueda mostrar su acuerdo y unirse a la acción de gracias diciendo: ¡Amén! " ¡Otro líder pentecostal se atrevió a decirme que el mismo caso de hablar en lenguas podría muy bien tener varias interpretaciones! ... ¿Esperas que un gato pueda dar a luz al mismo tiempo a gatitos, perritos y polluelos? Pero nadie se molesta cuando, en el ámbito espiritual, se nos pide que creamos que UNA clase de hablar en lenguas produce varios tipos de interpretación. ¿Existe el darwinismo pentecostal? ¿Estamos presenciando una especie de mutación de la especie? ¿Se supone que debo aceptar todo esto pasivamente sin señalar el fraude? ...

"Personalmente me di cuenta que esta falsificación era algo conocido en los círculos involucrados. Estuve presente en una reunión cuando un cristiano de las islas de Cabo Verde acababa de orar en su propio idioma, un dialecto portugués. Apenas había

dicho, 'Amén', un anciano que era más sabio que los demás, interrumpió la palabra de interpretación diciendo: 'Nuestro hermano acaba de dar gracias en su lengua materna'. Esto significa que sin esta intervención, habría habido el "milagro" de una interpretación evangélica en términos del vocabulario utilizado, pero en el espíritu tan falso como las palabras de la joven adivina de Hechos 16:17. ...

"Puedes imaginar cómo escuché atentamente un incidente de hablar en lenguas que fue tan brusco, staccato e incomprensible como todos los demás, en el medio de la cual de repente se destacó un 'spiriti santi' tres veces repetido [Santo Espiritus, plural] en italiano. Habiendo comprendido esta triple repetición, observé su reaparición en la interpretación. Lo esperé en vano ... Profundamente entristecido por esta deshonestidad recién descubierta, decidí pasar a una verificación más avanzada. Le pedí a un hermano escocés que tenía el acento típico de su país, que pusiera 'El Padre nuestro' dos veces seguidos en cassette. Preparado con esta grabación y la de otras dos lenguas "genuinas" seguidas por sus interpretaciones grabadas "en el lugar", fui a ver a algunos amigos pentecostales muy moderados, para quienes las exageraciones y digresiones solo se encontraban entre otras. Nadie en el pueblo dudaba de sus conversiones, de su sinceridad o de la realidad de su "carisma". Después de orar juntos, les pedí que interpretaran las lenguas pseudo y "reales". Esto fue hecho sin objeción o reticencia. ¡Ay, y nuevamente ay, el "Padre nuestro" en inglés se transformó en un mensaje de aliento en francés! En cuanto al resto, era tan diferente del primero como el Ródano es diferente del Rin que fluye en la dirección opuesta. ...

"De hecho, ¿podemos aún llamarnos cristianos cuando nos asociamos tan estrechamente con el que se disfraza de ángel de luz?

"Para salir de esta situación difícil, muchas personas afirman, sin realmente creerlo, que uno no somete un don del Espíritu a una prueba electrónica. Pero debe señalarse que no fue la prueba la que creó el engaño, sino que lo confirmó y demostró además que estos llamados dones no se encuentran entre esos dones buenos y perfectos que descenden de lo alto (Santiago 1:17) .

"Además, lo que más suficientemente demuestra que todo es puramente humano y subjetivo en el don de lenguas de hoy y que el Espíritu Santo no tiene nada que ver con eso, es que la interpretación es siempre el reflejo de tendencias y sentimientos particulares. Los carismáticos católicos muestran su lealtad a las doctrinas de su Iglesia. Los espiritistas encuentran revelaciones ocultas. Los pentecostales, siendo evangélicos, adoptan un lenguaje evangélico, así como fraseología y convicciones específicas para su grupo "(Legrand, Todo sobre hablar en lenguas, pp. 47-51).

Legrand ideó una prueba simple para la interpretación de las lenguas, pero ningún pentecostal o carismático ha ofrecido someterse a ella. Aquí está su propuesta:

"Organiza una reunión donde uno hable en lenguas y otros tres den la interpretación grabada de forma aislada. Las interpretaciones que deberían decir más o menos lo

mismo se compararán luego. ... AQUÍ Y POR ESCRITO PROPONGO A CUALQUIER GRUPO CARISMÁTICO QUE HABLA EN LENGUAS VIENDO QUE MI RETO Y PROPOSICIÓN NO ENCUENTRA NINGUNA RESPUESTA .

¿Por qué todavía no he tenido, y nunca tendré, una respuesta a esta oferta, que, sin embargo, es honesta? "(Todo sobre hablar en lenguas, página 52).

Si los pentecostales y los carismáticos tienen el don genuino y milagroso de hablar en lenguas y de interpretación, déjenles dar un paso al frente y demostrarlo. De lo contrario, su mismo rechazo es una refutación suficiente de su práctica. A la luz de las advertencias de la Biblia sobre el peligro real del engaño espiritual, sería absurdo aceptar estas cosas sin ponerlas a prueba. Dios nos ha ordenado que "probemos los espíritus" y "que probemos todas las cosas" y que "escudriñemos diariamente las Escrituras, para ver si estas cosas eran así". Se nos advierte que habrá falsos Cristos, FALSOS ESPÍRITUS y falsos evangelios (2 Cor 11: 4). El mismo Espíritu de Dios nos ha advertido que en los últimos días habrá una embestida de engaños. "El Espíritu dice claramente que en los últimos tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y doctrinas de demonios" (1 Timoteo 4: 1). Se nos advierte que "en los postreros días vendrán tiempos peligrosos" (2 Timoteo 4:1) porque los creyentes profesantes tendrán "una apariencia de piedad, pero negarán su eficacia" y "los hombres malos y los engañadores irán cada vez peor engañando y siendo engañado" (2 Timoteo 3: 5, 13). Se nos advierte que "llegará el tiempo en que no soportarán la sana doctrina; pero después de sus propias concupiscencias se amontonarán maestros, teniendo comezón de oír; y apartarán sus oídos de la verdad, y se volverán a las fábulas "(2 Timoteo 4: 3-4). ¿Podrían las lenguas y las interpretaciones falsas estar entre estas fábulas? Por supuesto, entonces debemos ser extremadamente cuidadosos. El hecho de que los pentecostales y carismáticos generalmente no desean que sus "dones" sean analizados cuidadosamente es evidencia de fraude.

LAS LENGUAS BÍBLICAS ESTABAN SUJETAS A LA DIRECCIÓN APOSTÓLICA.

Pablo dijo: "No impidáis el hablar en lenguas", pero también dio muchas restricciones serias sobre cómo se podrían usar las lenguas. Nunca he visto restringida la práctica de las "lenguas" en los tiempos modernos de la siguiente manera.

- * Las lenguas deben hablarse por turno, uno por uno ("Si habla alguno en lengua extraña, sea esto por dos, o a lo más tres, y por turno; y uno interprete." 1 Corintios 14:27). En la mayoría de las reuniones carismáticas - pentecostales que he asistido, muchos hablaron en "lenguas" a la vez.
- * Las lenguas deben ser interpretadas ("Si un hombre habla en una lengua desconocida, que sea por dos, o como máximo por tres, y por supuesto, y que uno interprete" 1 Corintios 14:27). Rara vez se interpretan los mensajes de lenguas en

el pentecostalismo moderno, y cuando lo son, a menudo es obvio que la "interpretación" es diferente a la "lengua".

- * No debe haber confusión o falta de paz (“pues Dios no es Dios de confusión, sino de paz. Como en todas las iglesias de los santos,” 1 Corintios 14:33). Cada vez que he estado en una reunión Pentecostal - Carismática donde "el Espíritu se movía" he pensado para mi mismo, "Esto es confusión". El desorden reina. Las "lenguas" no pueden ser entendidas. Suceden cosas que no tienen sentido y que no se encuentran en la Biblia. Pero se nos dice que Dios no es el autor de la confusión, y eso abarca mucho territorio.
- * Las mujeres no pueden hablar en lenguas (“vuestras mujeres callen en las congregaciones; porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley lo dice.” 1 Corintios 14:34). Pablo se refiere a la Ley de Moisés, que también dice que la mujer está bajo la autoridad del hombre (Génesis 3:16, Núm. 30: 3-13). Si pudieras quitar a las mujeres del movimiento moderno de hablar en lenguas, colapsaría, pero el Espíritu de Dios claramente les prohíbe hablar en lenguas o profetizar en las reuniones donde los santos se reúnen y los hombres están presentes. A las mujeres se les permite enseñar a las mujeres (Tito 2: 3-4) y a los niños (2 Timoteo 1: 5; 3:15), pero se les prohíbe enseñar o usurpar la autoridad sobre los hombres (1 Timoteo 2:12).
- * Aquellos que son verdaderamente espirituales reconocerán la autoridad de Pablo (“Si alguno se cree profeta, o espiritual, reconozca que lo que os escribo son mandamientos del Señor.” 1 Corintios 14:37) . Muchas veces, cuando he mostrado estas restricciones a los pentecostales y carismáticos, han argumentado en contra de ellas y han dado varias razones por las cuales no se sienten obligados a obedecerlas. Esto solo prueba que no son verdaderamente espirituales y no están verdaderamente sintonizados y obedientes a la voz del Dios Todopoderoso. Se engañan a sí mismos, y la evidencia es que no reconocerán que las cosas que Pablo escribió son mandamientos de Dios.
- * Todo debe ser hecho con decencia ("Hágase todo decentemente" 1 Corintios 14:40). La palabra griega traducida decente es "euschemonos", que también se traduce "honestamente" (Romanos 13:13; 1 Tesalonicenses 4:12). Conlleva la idea de la decencia moral, la sinceridad y la integridad, de adornar el evangelio de Jesucristo y la iglesia de Jesucristo de tal manera que nuestras acciones no tengan ningún reproche. Cuando pensamos en el engaño y el fraude que prevalece en el movimiento CARISMÁTICO -PENTECOSTAL y cuando pensamos en las muchas veces que las mujeres supuestamente son vencidas por el Espíritu y caen de manera indecente y deben ser cubiertas, es obvio que todas las cosas no se hacen decentemente.

* Todo debe ser hecho en orden ("Que todo se haga decentemente y en orden" 1 Corintios 14:40). El Dios de la creación es el Dios del orden. No es el Dios de la confusión y el desorden.

George Gardiner fue pentecostal durante muchos años, y dijo que su éxodo fuera del pentecostalismo "comenzó con preguntas persistentes sobre el abismo entre las prácticas carismáticas y las declaraciones de las Escrituras: ¡un abismo muy amplio!" (Gardiner, *The Corinthian Catastrophe*, p.8). Él determinó estudiar el libro de los Hechos. "Releí el libro de Hechos, lenta y cuidadosamente, orando mientras lo leía, 'Señor, déjame ver lo que dice, y solo lo que dice la Palabra. Dame la gracia para aceptarlo si me he equivocado y la gracia de disculparme si he sido demasiado crítico. ¡El viaje a través de Hechos abrió mis ojos! Las acciones y experiencias de las primeras iglesias estaban muy lejos de las acciones y "experiencias" del movimiento moderno. ¡En cierto modo eran completamente opuestos!

"Descubrí lo mismo como joven cristiano. Una cosa que me convenció de que el pentecostalismo no es bíblico es que sus "lenguas" no se practicaban en una manera bíblica. He asistido a reuniones Pentecostales y Carismáticas docenas de veces en varias partes del mundo y nunca he visto las lenguas operadas de una manera bíblica.

EL MÉTODO CARISMÁTICO - PENTECOSTAL DE "HABLAR EN LENGUAS" ES ANTI-BIBLICO Y PELIGROSO; LAS LENGUAS BÍBLICAS NO FUERON BUSCADAS NI APRENDIDAS PERO FUERON SOBERANAMENTE Y MILAGROSAMENTE CONCEDIDAS POR DIOS.

Si estuviéramos de acuerdo en que existe algo así como "hablar en lenguas" o el "orar en lenguas de forma privada" que nos ayudara a vivir una vida cristiana mejor y si aceptamos el desafío del Carismático de "probarlo y ver", La siguiente pregunta es: "¿Cómo empiezo a hablar en esta 'lengua' o a 'orar en lenguas'?"

El primer paso, se nos dice, es dejar de analizar las cosas cuidadosamente por las Escrituras y abrirse a nuevas experiencias. Un capítulo en el libro "Estos Dones Maravillosos" de Michael Harper se titula "Relájate y Deja a Dios", en el cual se le ordena al creyente que deje de analizar experiencias de formas tan exactas y estrictas y deje de "establecer alarmas" y a "ponerse en cuclillas de forma nerviosa detrás de vallas protectoras" Él dice que el creyente debe salir de detrás de sus "paredes y sistemas infalibles" y simplemente abrirse a Dios. Ese es un paso necesario pero no bíblico y extremadamente peligroso para recibir las experiencias carismáticas.

Sin analizar las Escrituras, el método estándar para experimentar el "don de lenguas" o "el orar en lenguas de forma privada" es abrir la boca y empezar a hablar palabras pero no palabras que uno entienda y, supuestamente, "Dios tomará el control".

Dennis Bennett dice: "Abre la boca y demuestra que crees que el Señor te ha bautizado en el Espíritu al empezar a hablar. No hable inglés o cualquier otro idioma

que conozca, ya que Dios no puede guiarlo a hablar en lenguas si habla en un idioma que conoce. ... Al igual que un niño que aprende a hablar por primera vez, abra la boca y pronuncie las primeras sílabas y expresiones que le salgan de la boca. ... Puede empezar a hablar, pero solo saldrán algunos sonidos vacilantes. ¡Eso es maravilloso! ¡Has roto la "barrera del sonido"! Mantente dentro con esos sonidos. Ofrécelos a Dios. ¡Dile a Jesús que lo amas en esos "ruidos alegres"! En un sentido muy real, cualquier sonido que haga, ofreciendo su lengua a Dios con fe sencilla, puede ser el comienzo de hablar en lenguas "(El Espíritu Santo y usted, págs. 76, 77, 79).

Esto es tan groseramente anti-bíblico y absurdo que parece innecesario refutarlo. No hay absolutamente nada de esto en el Nuevo Testamento. Ignorar la Biblia y buscar algo que la Biblia nunca dice buscando maneras que la Biblia no apoya y abrirse sin crítica a las experiencias religiosas como esta, pone a uno en peligro de recibir "otro espíritu" (2 Corintios 11: 4).

La Biblia advierte a los cristianos que hay espíritus engañosos que intentan influenciar a los cristianos y que pueden aparecer como ángeles de luz y ministros de Dios (2 Corintios 11: 13-15; Mt. 24:24). Pablo advirtió a los Corintios que estaban en peligro de recibir falsos espíritus debido a su carnal, tolerante condición sin discernimiento (2 Corintios 11: 3-4). El verdadero cristiano no puede ser poseído por espíritus malignos, pero ciertamente puede ser influenciado por ellos. La Biblia claramente enseña que el hablar en lenguas fue un milagro divino y que fue otorgado soberanamente. "Pero todas estas cosas las hace uno y el mismo Espíritu, repartiendo a cada uno según su voluntad" (1 Corintios 12:11). Los discípulos no buscaron hablar en lenguas el día de Pentecostés ni tomaron una clase sobre "relajarse y dejar a Dios". De hecho, no hay evidencia, de que esperaran hablar en lenguas. En cada situación en que los cristianos hablaron en lenguas en el libro de los Hechos, las lenguas fueron otorgadas soberanamente. En ningún caso los destinatarios trataban de hablar en lenguas.

LAS LENGUAS BÍBLICAS NO FUERON HABLADAS POR TODOS LOS CRISTIANOS, INCLUSO EN EL PRIMER SIGLO.

"Pero a cada uno le es dada la manifestación del Espíritu para provecho. Porque a éste es dada por el Espíritu palabra de sabiduría; a otro, palabra de ciencia según el mismo Espíritu; a otro, fe por el mismo Espíritu; y a otro, dones de sanidades por el mismo Espíritu. A otro, el hacer milagros; a otro, profecía; a otro, discernimiento de espíritus; a otro, diversos géneros de lenguas; y a otro, interpretación de lenguas." 1 Corintios 12:7-10,

"Y a unos puso Dios en la iglesia, primeramente apóstoles, luego profetas, lo tercero maestros, luego los que hacen milagros, después los que sanan, los que ayudan, los que administran, los que tienen don de lenguas. ¿Son todos apóstoles? ¿son todos profetas? ¿todos maestros? ¿hacen todos milagros? ¿Tienen todos dones de sanidad? ¿hablan todos lenguas? ¿interpretan todos?" 1 Corintios 12:28-30.

Pablo pregunta: “¿Hablan todos en lenguas?” La pregunta es retórica y la respuesta es no. La Iglesia Pentecostal Unida trata de evitar esto haciendo una distinción entre las lenguas como "la evidencia inicial del bautismo del Espíritu" y las lenguas como un don del Espíritu.”

“Algunas personas citan 1 Corintios 12:30 en un intento de probar que no todos hablan en lenguas cuando están llenos del Espíritu: '¿Hablan todos en lenguas?' Sin embargo, este versículo se refiere al don de lenguas, es decir, hablando un mensaje público en lenguas para ser interpretado por la congregación, que es un don espiritual que una persona puede ejercer después de la plenitud del Espíritu. Aunque ambas lenguas como la evidencia inicial del bautismo del Espíritu Santo y lenguas como un don espiritual posterior son las mismas en esencia, son diferentes en administración y operación "(“¿Por qué Dios eligió las lenguas? “ Lugar web de la Iglesia Pentecostal Unida) .

Esta enseñanza no se sostiene a la luz de las Escrituras. Un estudio en el libro de los Hechos prueba concluyentemente que no todos los creyentes en la iglesia primitiva hablaron en lenguas. Incluso en el día de Pentecostés, mientras los discípulos que estaban en el aposento alto hablaron en lenguas (Hechos 2: 4), aquellos que fueron salvos ese día a través de la predicación de Pedro no hablaron en lenguas (Hechos 2: 40-42). Los judíos que creyeron en Hechos 4: 4 y 6: 7 no hablaron en lenguas. El eunuco etíope que se salvó en Hechos 8: 35-39 no habló en lenguas. Las primeras personas que fueron salvadas en Antioquía en Hechos 11: 20-21 no hablaron en lenguas. Lidia y su familia que fueron salvos en Hechos 16: 13-15 y el carcelero de Filipos y su familia que fueron salvos en Hechos 16: 30-33 no hablaron en lenguas. Los que fueron salvos en Tesalónica y Berea y Atenas en Hechos 17: 4, 12 y 34 no hablaron en lenguas. Crispo y otros que fueron salvos en Corinto en Hechos 18: 8 no hablaron en lenguas. Los que creyeron en Éfeso en Hechos 19: 17-19 no hablaron en lenguas.

No vemos ningún énfasis en el Nuevo Testamento de hablar en lenguas. Fue ejercitado solo tres veces en todo el libro de los Hechos y la gran mayoría de creyentes no lo usaron. Para crear el tipo de énfasis sobre hablar en lenguas que uno encuentra en el movimiento CARISMÁTICO - PENTECOSTAL uno debe leer muchas cosas en la Biblia que simplemente no están allí, y esta no es la forma en que hermanos honestos usan las Escrituras.

EN CUANTO A LA DOCTRINA DE HABLAR EN LENGUAS COMO SEÑAL DEL BAUTISMO DEL ESPÍRITU SANTO, CONSIDERE LOS SIGUIENTES HECHOS:

Primero, el bautismo del Espíritu Santo se cumplió en el día de Pentecostés y las lenguas fueron solo una de las demostraciones. También estaban las lenguas como de fuego y el poderoso viento impetuoso. Si las lenguas son la evidencia inicial del

bautismo del Espíritu Santo, también lo son las otras dos demostraciones y debemos exigir las tres.

Segundo, incluso en el día de Pentecostés, solo los 120 reunidos en el aposento alto hablaron en lenguas. Aquellos que fueron salvos bajo la predicación de Pedro no hablaron en lenguas.

Tercero, los samaritanos no hablaron en lenguas después de haber recibido el Espíritu Santo mediante la imposición de manos apostólicas (Hechos 8: 14-17).

Cuarto, el bautismo del Espíritu Santo se menciona en las epístolas del Nuevo Testamento solo una vez, en 1 Cor. 12:13, y se describe en tiempo pasado y las lenguas no se mencionan como evidencia. “Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu”.

Quinto, dado que la Biblia enseña que no todos los creyentes hablaron en lenguas, incluso en tiempos apostólicos, este don no puede ser la evidencia del bautismo del Espíritu (1 Corintios 12:30).

EN RELACIÓN A LA DOCTRINA DE HABLAR EN LENGUAS COMO SEÑAL DE SER LLENO DEL ESPÍRITU SANTO, CONSIDERE LOS SIGUIENTES HECHOS:

Mientras que el bautismo del Espíritu Santo fue un evento histórico que ocurrió una sola vez en el día de Pentecostés, la plenitud del Espíritu Santo se repitió muchas veces en Hechos y es algo que cada creyente debe experimentar de manera continua. “No os embriaguéis con vino, en lo cual hay disolución; antes bien sed llenos del Espíritu,” (Efesios 5:18). Ser lleno del Espíritu debe ser controlado y guiado por el Espíritu; es someterse a la dirección, poder y sabiduría del Espíritu.

En cuanto a las lenguas, aunque el libro de Hechos menciona que los cristianos son llenos del Espíritu muchas veces, las lenguas se mencionan una sola vez en este contexto. En Hechos 2: 4 los discípulos fueron llenos del Espíritu y hablaron en lenguas, pero en otros lugares fueron llenos del Espíritu y no hablaron en lenguas. Es ridículo, entonces, creer que hablar en lenguas sea la evidencia de la plenitud del Espíritu Santo. Un estudio de Hechos muestra que las siguientes cosas ocurrieron cuando los creyentes fueron llenos del Espíritu:

- * Alabaron a Dios en idiomas extranjeros otorgados de forma sobrenatural (Hechos 2:4-11).
- * Testificaron de Cristo con valentía (Hechos 4: 8-12, 31-33).
- * Estaban dispuestos a servir al pueblo de Dios (Hechos 6: 3-5).
- * Tenían la actitud de Cristo hacia sus enemigos (Hechos 7: 55-60).
- * Estaban dispuestos a obedecer a Dios (Hechos 9: 17-20).

- * Ganaron almas para Cristo (Hechos 11:24).
- * Confrontaron a los falsos maestros (Hechos 13: 8-10).
- * Tenían gozo en el Señor (Hechos 13:52).

Además, la evidencia de la plenitud del Espíritu Santo en Efesios 5:6 no menciona las lenguas. Allí, se nos dice que las señales de la plenitud del Espíritu son las relaciones espirituales entre los hermanos (Efesios 5:19, 21-33, 6: 1-9), la adoración a Dios (Efesios 5:19), la resistencia a Satanás (Efesios 6: 11-18), y una vida de oración efectiva (Efesios 6: 18-20). El hablar en lenguas no se menciona.

PREGUNTAS FINALES SOBRE LAS LENGUAS

Ya hemos tratado algunas de las siguientes preguntas, pero por conveniencia y para tener varias de las preguntas más comunes y sus respuestas en un solo lugar, las repetiremos aquí:

PREGUNTA: ¿Por qué dice Pablo: "... No impidáis el hablar en lenguas "(1 Corintios 14:39)?

RESPUESTA: Si bien es incorrecto prohibir las lenguas bíblicas, ciertamente no es incorrecto prohibir las "lenguas" anti-bíblicas o las lenguas practicadas de forma anti-bíblica. El mismo Pablo lo hizo. "La respuesta es colocar el texto en el contexto del día para el cual se dieron las lenguas. Si la razón de las lenguas no se hubiera cumplido, el don de lenguas no debería estar prohibido. Sin embargo, si encontramos en las Escrituras una base para creer que las lenguas bíblicas han cesado, entonces estamos en perfecta libertad para prohibir lo que no es un don bíblico sino una aberración anti-bíblica y un fenómeno extra bíblico "(Ronald Baxter, Gifts of el Espíritu, 1983, p.156).

PREGUNTA: Si el creyente no debe buscar los dones espirituales y si son dados soberanamente, ¿por qué Pablo dijo: "procurad, pues, los dones mejores ..." (1 Corintios 12:31)?

RESPUESTA: Esta exhortación no está dirigida a un individuo sino a la iglesia. Los creyentes de forma individual no pueden desear los dones espirituales porque son dados soberanamente por el Espíritu Santo (1 Corintios 12:11), pero una iglesia puede desear que Dios le conceda todos los dones necesarios. Como misioneros, siempre hemos tenido este deseo para todas las iglesias que hemos establecido.

PREGUNTA: Si no todos los creyentes hablaron en lenguas, ¿por qué Pablo dijo: "Quisiera que todos ustedes hablaran en lenguas ..." (1 Corintios 14: 5)?

RESPUESTA: Pablo no estaba diciendo que todos hablaran en lenguas o que todos podían hablar en lenguas; simplemente estaba expresando el deseo de que el ejercicio de los dones espirituales se llevara a cabo y que se hiciera bien. Él dijo: "Quisiera que

todos vosotros hablaran en lenguas, pero más que profeticeis: porque mayor es el que profetiza que el que habla en lenguas, a no ser que las interprete para que la iglesia reciba edificación." Note que el apóstol exaltó la profecía sobre las lenguas, pero el movimiento carismático se enfoca en las lenguas más que en las profecías. En 1 Cor. 7: 7, Pablo usó la misma terminología cuando dijo: "Quisiera que todos los hombres fueran como yo mismo", lo que hubiera significado que todos los hombres se hubieran quedado solteros. ¿Significa que es la voluntad de Dios que cada creyente se quede soltero? Por supuesto no. Pablo continuó diciendo, "Pero cada cual tiene su don propio de Dios, uno a la verdad de un modo, y otro de otro". Nunca hemos oído hablar a un pentecostal o carismático que usa 1 Cor. 7: 7 como una declaración para que todos los creyentes permanezcan solteros, sin embargo usan la misma terminología en 1 Cor. 12: 5 porque se adapta a sus propósitos.

PREGUNTA: Si las lenguas pueden ser entendidas por el que esta orando ¿por qué dice Pablo: "“Porque si yo oro en lengua desconocida, mi espíritu ora, pero mi entendimiento queda sin fruto.” (1 Corintios 14:14)

RESPUESTA: El movimiento CARISMÁTICO - PENTECOSTAL encuentra justificación en este versículo para su doctrina de que el hablar en lenguas es un tipo de comunicación que pasa por alto el intelecto y la comprensión. El pastor Bill Williams de San José, California, dice que la conciencia que uno tiene a través de las lenguas está "más allá de la emoción, y más allá del intelecto". Trasciende la comprensión humana "(Hablando en lenguas: los creyentes disfrutaban de la experiencia", Los Angeles Times, 19 de septiembre de 1987, página B2). Charles Hunter dice: "La razón por la que algunos de ustedes no hablan [en lenguas] con fluidez es porque se concentraron en los sonidos. ... Ni siquiera tienen que pensar para orar en el Espíritu" (Hunter, " Recibir el Bautismo del Espíritu Santo ", Carisma, julio de 1989, página 54).

Pero si 1 Cor. 14:14 significa que el que habla en lenguas está hablando "más allá de su intelecto" o algo por el estilo, sería el único lugar en las Escrituras donde se encuentra tal doctrina. En ninguna otra parte la Escritura dice que el espíritu del hombre puede funcionar correctamente sin la comprensión o que Dios opera en el espíritu del hombre de tal manera que no comprende la comunicación o que hay algún tipo de nivel de comunicación espiritual que elude la comprensión. En esta misma epístola, Pablo dijo: "¿Qué hombre sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del hombre que está en él?" (1 Corintios 2:11). Por lo tanto, el espíritu del hombre es esa parte de él que sabe y entiende. Efesios 4:23 dice que el creyente debe "renovarse en el espíritu de su mente". Obviamente esto implica comprensión, porque Romanos 12: 2 dice que somos "transformados por la renovación de vuestro entendimiento, para que comprobéis cual sea la buena voluntad de Dios agradable y perfecta",... “

Entonces, ¿de qué está hablando Pablo en 1 Cor. 14:14? La mayoría de los comentarios dicen que se está refiriendo a la comprensión del que habla en lenguas en relación con los demás más que a su propia comprensión.

Barnes: "No produce nada que sea ventajoso para ellos". Es como un árbol estéril; un árbol que no lleva nada que pueda ser beneficioso para otros. No pueden entender lo que digo, y, por supuesto, no pueden aprovecharse de lo que pronuncio ".

Adam Clarke:" ... mi entendimiento es infructífero para todos los demás, porque no entienden mis oraciones, y tampoco lo hago o no puedo interpretarlos ".

Notas de la Biblia de la Familia:" ... de acuerdo con otra visión preferible, no da frutos a otros, ya que no les comunica nada de manera inteligible ".

Jamieson, Fausset, Brown:" comprensión, el instrumento activo de pensamiento y razonamiento; que en este caso debe ser 'infructuosa' para edificar a otros, ya que el vehículo de expresión es ininteligible para ellos.

John Wesley: “ ‘Mi espíritu ora' - Por el poder del Espíritu entiendo las palabras yo mismo. 'Pero mi entendimiento es infructuoso' - El conocimiento que tengo no beneficia a otros·”.

Matthew Henry:" ... pero su entendimiento sería infructuoso (1 Corintios 14:14), es decir, el sentido y el significado de sus palabras serían infructuosas, no serían comprendidas, y por lo tanto, otros se unirían a él en sus devociones ".

El Tesoro del conocimiento de las Escrituras:" Es decir, 'no produce ningún beneficio para los demás' ".

El contexto de 1 Cor. 14:14 apoya esta interpretación:

“Por lo cual, el que habla en lengua extraña, pida en oración poder interpretarla. Porque si yo oro en lengua desconocida, mi espíritu ora, pero mi entendimiento queda sin fruto. ¿Qué, pues? Oraré con el espíritu, pero oraré también con el entendimiento; cantaré con el espíritu, pero cantaré también con el entendimiento. Porque si bendices sólo con el espíritu, el que ocupa lugar de simple oyente, ¿cómo dirá el Amén a tu acción de gracias? pues no sabe lo que has dicho. Porque tú, a la verdad, bien das gracias; pero el otro no es edificado.” 1 Corintios 14:13-17.

Pablo dice que los que hablan en lenguas deben orar tanto con el espíritu como con el entendimiento, y es obvio que él está hablando de la comprensión de los que están escuchando, porque él dice: "Porque si bendices sólo con el espíritu, el que ocupa lugar de simple oyente, ¿cómo dirá el Amén a tu acción de gracias?" En 1 Cor. 14: 13-17 Pablo está diciendo que el que habla en lenguas debe dar una interpretación de la lengua para que no sea el único que entienda lo que esta diciendo, porque si ora en una lengua que no es interpretada, aquellos que están escuchando no pueden entender y, por lo tanto, no puede ser edificados.

PREGUNTA: Si el hablar en lenguas no es el “orar en lenguas de forma privada”, ¿por qué Pablo dijo: "El que habla en lengua desconocida, se edifica a sí mismo ..."?

RESPUESTA: El don de lenguas sí edificó al usuario, pero este no era su objetivo principal y no hay ninguna sugerencia en el Nuevo Testamento que el don de lenguas implique algún tipo de “orar en lenguas de forma privada” por las cuales el usuario se edifica exclusivamente a sí mismo. El propósito principal de las lenguas era una señal para Israel incrédulo (1 Corintios 14: 20-22), y esto es lo que vemos en el libro de los Hechos. Cada vez que se hablaba en lenguas era públicamente y en todos los casos los judíos estaban presentes. Cada don espiritual edifica al que lo practica, pero nunca es el objetivo principal. Su propósito es para la edificación de otros. “Cada uno según el don que ha recibido, minístrelo a los otros, como buenos administradores de la multiforme gracia de Dios.” 1 Pedro 4:10. Qué ridículo sería si alguien se predicase a sí mismo o hiciera milagros para sí mismo o se diera a si mismo una palabra de sabiduría.”

Ahora llegamos a la expresión tantas veces citada: 'El que habla en lengua desconocida se edifica' (1 Corintios 14: 4). Por lo tanto, sería un don para la edificación personal de uno mismo y, dado que todos necesitamos edificación, todos deberían tener este don. Sacado de su contexto, esto es lo que parece significar esta mitad de la frase. Sin embargo, ¿tenemos el derecho de extraer las dos palabras "se edifica a sí mismo" de los capítulos 12, 13 y 14 y darles un sentido contrario a su contexto? ¿Cuál es la idea central, el hilo común que recorre estos tres capítulos? Otros, el bien común, la asamblea de la iglesia. Lo que continuamente se enfatiza es el bien de los demás, la edificación de los demás. ... Todo el capítulo 13 trata del amor, que es, por excelencia, un fruto para los demás, ya que un árbol no da fruto para sí mismo. Aquí, justo en medio de este altruismo expresado en todas partes como el PROPÓSITO de todos los dones del Espíritu, viene el mejor ejemplo de egocentrismo jamás imaginado: el caso de alguien que ya no edificaba a los demás sino a sí mismo, algo que Pablo condena en 1 Cor. 13: 5, [el amor] no busca el suyo. "¡Qué mezquino! Darse una señal a uno mismo. Retomar para sí mismo un don que Dios estaba dando como una bendición para los demás. ¡Qué infantilismo, como Pablo les dice en el versículo 20 del siguiente capítulo! Porque ciertamente es en un tono de reproche que Pablo escribe que el que habla en lenguas edifica solo a sí mismo. ... No hay ningún don que no lleve consigo, su propia fuente de edificación. El pastor se edifica también cuando se preocupa por el rebaño del Señor, pero no se alimenta solo a sí mismo, está alimentando a los demás "(Fernand Legrand, Todo sobre hablar en lenguas, págs. 64, 65).

PREGUNTA: ¿Por qué dijo Pablo: "Doy gracias a Dios que hablo en lenguas más que todos vosotros ..."? Debido a que Pablo no hablaba en lenguas en la iglesia, ¿no significa esto que Pablo a menudo hablaba en lenguas para sí mismo y para Dios en privado?

RESPUESTA: Pablo respondió esta pregunta en los siguientes tres versículos: "“Hermanos, no seáis niños en el modo de pensar, sino sed niños en la malicia, pero maduros en el modo de pensar. En la ley está escrito: En otras lenguas y con otros labios hablaré a este pueblo; y ni aun así me oirán, dice el Señor.” 1 Corintios 14:20, 21. Pablo habló en lenguas en sus viajes misioneros en presencia de los judíos como una señal para ellos de que Dios estaba extendiendo la mano a todas las tribus y lenguas.

PREGUNTA: ¿Podría ser que el que habla en lenguas está hablando en lenguas angelicales (1 Corintios 13: 1)?

RESPUESTA: Hay muchos ejemplos de ángeles que hablan en la Biblia, pero en todos los casos hablaban en un idioma fácilmente comprensible para los hombres. Si tienen un lenguaje especial propio, la Biblia no lo identifica, y no hay una sola pista en el resto de la Biblia que el hablar en lenguas implique hablar en lenguas angélicas. La afirmación de algunos de que hablan en lenguas angelicales es un intento desesperado de justificar una práctica anti-bíblica de hablar en murmullos ininteligibles que lo han etiquetado erróneamente como el don de lenguas.

PREGUNTA: ¿Qué pasa con Marcos 16:17-18, que dice "estas señales seguirán a los que creen"?

RESPUESTA: Primero, estos signos fueron cumplidos por los apóstoles. Fue a los apóstoles que el Señor dio dones especiales (2 Corintios 12:12, Hechos 2:43, 4:33, 5:12, 15, 19:12). Los apóstoles echaron fuera demonios (Hechos 16:18), hablaron en nuevas lenguas (Hechos 2: 1-4), tomaron serpientes (Hechos 28: 3-6), impusieron manos sobre los enfermos y sanaron (Hechos 3: 6) -8; 9: 40-41; 28: 7-9).

Segundo, el don de lenguas fue principalmente una señal para la nación de Israel de que Dios estaba haciendo algo nuevo al extender el evangelio a todas las personas y crear un nuevo cuerpo espiritual compuesto tanto de judíos como de gentiles (1 Corintios 14: 20-22; Isaías 28: 11-13). Fue una señal temporal (1 Co. 13: 8) que cesó cuando la nación de Israel la rechazó y fue juzgada (Isaías 28:13). Jerusalén fue destruida en el 70 d. C. y los judíos fueron dispersados por todas las naciones.

Tercero, nadie puede hacer las señales apostólicas específicas en el día hoy. Aquellos que dicen hacerlas no funcionan de la manera que vemos en Hechos. Nadie está resucitando a los muertos como lo hizo Pedro en Hechos 9. Nadie está sanando a la manera de Hechos 3: 6-8. No hay "reuniones de sanación" o "cruzadas de señales y

prodigios" en el libro de Hechos. No hubo desmayos en el espíritu, ni embriaguez espiritual. Los apóstoles no tenían señales de curación como fuego, vibraciones o electricidad en sus manos. Ninguna vez los apóstoles intentaron sanar a alguien y fracasaron. Los milagros maravillosos registrados en el libro de Hechos simplemente no se ven en las iglesias de hoy.

Cuarto, aunque los dones apostólicos cesaron, el Señor ha continuado haciendo milagros a lo largo de la era de la iglesia. Él ha redimido a innumerables almas del poder de Satanás, ha respondido sobrenaturalmente innumerables oraciones, ha provisto sobrenaturalmente innumerables necesidades, ha dado fuerza sobrenatural, estímulo y sabiduría a innumerables hombres y mujeres en cada situación y dificultad concebible, ha sanado a innumerables personas en respuesta a la oración de acuerdo con Santiago 5, ha establecido milagrosamente muchísimas iglesias en el territorio del diablo y muchas otras cosas.

Por lo tanto, rechazamos el movimiento CARISMÁTICO - PENTECOSTAL debido a su doctrina anti-bíblica del don de lenguas.